



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)¹

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

¹ In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRÌ Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf).

Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:



Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON https://valmon.disa.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
2 Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M		M		V	V		
3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		Ultimo rapporto disposizione
5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6 Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M		M		V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni sedute e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione				M				M		V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M					M		V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS				M			M		M		V	V	
7 Relazione annuale														Elaborazione delle Relazione Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
Relazione annuale													(5)



Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola• Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola • Delegati per l'Orientamento:<ul style="list-style-type: none">○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaele SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaele SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso)○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università)• Delegati per la Qualità<ul style="list-style-type: none">○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20)○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO• Delegati per la Mobilità Internazionale<ul style="list-style-type: none">○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI○ Area della Formazione: Rossella CERTINI• Delegati Polo Penitenziario Universitario<ul style="list-style-type: none">○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI• Delegato disabilità e DSA<ul style="list-style-type: none">○ Giuliano Franceschini• Delegato Centro Linguistico d'Ateneo<ul style="list-style-type: none">○ Donatella Pallotti o Ballotti• Delegato E-learning<ul style="list-style-type: none">○ Maria Ranieri



Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">• Presidente della Scuola: Margherita AZZARI• Direttori di Dipartimento: Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS)• Docenti DILEF: Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI• Docenti FORLILPSI: Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI• Docenti DSPS: Marco BONTEMPI, Luca MANNORI• Docenti SAGAS: Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI• Rappresentanti degli studenti: Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	<p>Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi</p> <p>Componenti:</p> <ul style="list-style-type: none">• Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia)• Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia)• Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo)• Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia)• Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione)• Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue)• Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia)• Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte)• Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia)• Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L-10

LETTERE

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti</p> <ul style="list-style-type: none">• La buona gestione del CdS trova conferma nei risultati degli stessi questionari le cui valutazioni risultano sempre superiori alla media della Scuola.• Rispetto al 2017/18 gli esiti del questionario Valmon si mostrano stabili nel 2018/19 e nel 2019/20, con una lieve flessione nel I semestre 2019/20 rispetto e alle infrastrutture (D15-16; v. quadro B) e all'organizzazione dell'orario (D3), dato che migliora nel II semestre (v. D2 SISvalDidat).• Il questionario in itinere curato dal CdS mostra che la maggior parte degli studenti si iscriveranno alle magistrali "dirette" e che sono complessivamente soddisfatti del CdS. Le maggiori criticità in questo questionario riguardano la distribuzione dei corsi nei due semestri e la proporzione tra CFU e carico didattico, sebbene le rilevazioni di Ateneo mostrino una buona valutazione su questi punti (D1, D6 Valmon/ D1, D5 SISvalDidat).• Il dato sulla soddisfazione degli studenti laureati è positivo (SMA iC18 e iC25, valori sostanzialmente in linea con dati AG e nazionali). <p>Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS</p> <ul style="list-style-type: none">• I risultati delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti.• La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.• Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario online), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Rispetto al 2018/19 si ravvisa un notevole aumento nella partecipazione al questionario (196 vs 125); tale risultato prova che le azioni di comunicazione condotte (lettera agli studenti e incontro preparatorio via GoogleMeet) hanno avuto esito positivo. Inoltre, il fatto che la maggior partecipazione si abbia tra gli studenti del III anno è sintomo del fatto che la pratica dell'erogazione del questionario, stabile orma da qualche anno per questo CdS, abbia 'fidelizzato' gli studenti, che evidentemente percepiscono questo momento come importante.• Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.• Il CdS reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. <p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i>; Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php, https://sisvaldidat.unifi.it/index.php)• Verbali degli incontri collegiali (



- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso il CdS mostra cura e attenzione nel monitoraggio dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti così come nella discussione collegiale, che include anche le rappresentanze studentesche dei dati in questione.

Punti di Forza

- Attenzione nell'analisi e nella discussione degli esiti della valutazione della didattica
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario)
- Il questionario somministrato ad aprile 2020 ha tenuto conto delle opinioni degli studenti rispetto alla didattica di emergenza intrapresa nel II semestre dell'a.a. 2019/2020

Aree di miglioramento

Si consiglia di potenziare quanto necessario a coinvolgere la rappresentanza studentesca nel processo di analisi delle valutazioni.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

- La CPDS ha esaminato i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati per l'a.a. 2018-19 e 2019-20. Essi, con poche eccezioni, sono risultati completi, accurati e in corrispondenza con quanto riportato nei Descrittori di Dublino.

Valutazione fase di ingresso

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.
- Sono istituite prove di orientamento in ingresso e attività di recupero (attraverso l'assistenza di tutor e l'istituzione di appositi corsi integrativi) delle eventuali carenze di partenza, all'iscrizione al CdS. In relazione alla differenza delle condizioni di accesso per studenti provenienti da scuole diverse, senza che questo comporti esclusione dall'accesso stesso, sono istituiti dai delegati colloqui individuali per



l'accertamento della preparazione specifica e per indirizzare i principianti assoluti verso corsi di introduzione alle lingue classiche.

- In relazione alle differenti condizioni di provenienza scolastica degli studenti, il CdS offre corsi di base di lingua greca e latina per principianti assoluti, laboratori linguistici di approfondimento, per permettere a tutti una frequenza proficua e inoltre un servizio di supporto alla didattica latina e greca tramite due tutor selezionate dall'Ateneo. I principianti assoluti di lingua greca e latina seguiranno obbligatoriamente nel primo anno tali corsi e laboratori propedeutici o di sostegno (Laboratori di Lingua latina e di Lingua greca).
- Eventuali carenze degli studenti al momento dell'immatricolazione possono essere colmate attraverso l'assolvimento degli QFA nel corso di recupero organizzato dalla Scuola. I delegati all'orientamento del CdS sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti agli studenti che intendano iscriversi. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono altresì previste discussioni specifiche sulla prova d'ingresso. Una commissione designata ha il compito di verificare le competenze specifiche nel greco e/o nel latino, di accertare gli eventuali debiti formativi e disegnare per ciascuno il percorso didattico più efficace.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. D4 Valmon/D3 SISvalDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (v. SMA – iC00a, iC00b, iC00a e iC03) ed è verificata, inoltre, tramite il questionario autogestito dal CdS. La buona attrattività è mostrata anche dai valori degli indicatori iC03 e iC12.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Le tutor in carica si occupano di dare informazioni anche attraverso i canali social (v. quadro E), servizio che si mostra apprezzato dagli studenti.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: i docenti sono invitati a stabilire per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).
- Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, anche su suggerimento della CPDS, incontri con gli studenti da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). I dati sulla mobilità internazionale mostrano tuttavia un peggioramento, in particolare il dato sui CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso ha subito una flessione (v. SMA iC10); tuttavia è in costante crescita la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) e i dati della Scuola mostrano un numero costante di richieste in uscita. Buono il dato in entrata (iC12). Da un'indagine effettuata dal CdS emerge che il 68, 8 % degli studenti non intende fare l'Erasmus motivando con ragioni personali (mancanza di interesse, ragioni economiche); alcuni studenti ritengono che possa rallentare la propria carriera.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.



3. *Idoneità infrastrutture e risorse della docenza*

- Il CdS presenta le valutazioni più basse (superiori alla media della Scuola, ma inferiori rispetto all'a.a. 2018-19) relativamente all'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. domande D15, D16 scheda Valmon).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6, D8 SISvalDidat, con valori superiori alla media di Scuola per il 2019/2020).
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- Molti insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 Valmon/ SISvalDidat, leggermente superiore ai valori di Scuola).
- Le risorse della docenza migliorano costantemente dal 2017 (v. SMA iC05), ponendosi al di sotto della media nazionale ma non dell'AG. Tuttavia aumenta il rapporto tra studenti iscritti al primo anno/docenti, in considerazione del fatto che le immatricolazioni pure sono in crescita (iC28), mentre si mantiene sostanzialmente stabile quello tra studenti iscritti e docenti (iC27).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui ottima valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento).
- Caratteristiche e modalità di svolgimento e poi di discussione dell'elaborato scritto finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata a distanza tramite lezioni in asincrono (nella parte iniziale della chiusura) e in sincrono, perlopiù tramite la piattaforma G-Meet.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite un apposito questionario da cui è emerso gli studenti hanno seguito regolarmente le lezioni e giudicato bene la disponibilità dei docenti e piuttosto bene la qualità delle comunicazioni riguardanti esami e tesi (v. questionario)
- Gli studenti hanno inoltre giudicato positivamente l'impegno profuso nell'organizzare la didattica a distanza, notandone gli aspetti positivi (una parte degli studenti auspica il mantenimento delle lezioni in sincrono e delle registrazioni). Le valutazioni ottenute per il II semestre 2019/20 sono positive e



superiori a quelle della Scuola soprattutto in riferimento alla valutazione dei docenti (<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B200/LINEE>).

- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php> e <https://sisvalidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.cdslettere.unifi.it>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. L'attività di tutorato è efficiente, sia nell'orientamento sia nel supporto didattico per materie come il latino e il greco.

Il CdS pone particolare attenzione alle attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione attraverso un questionario annuale.

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e giudicata funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

I syllabi risultano adeguatamente compilati.

Punti di forza

- Attività di orientamento e servizio di tutorato
- Syllabi compilati in maniera esaustiva e adeguata

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno:

- intervenire per migliorare i dati dell'internazionalizzazione, promuovendo ulteriormente il programma Erasmus+.
- richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi <ul style="list-style-type: none">● Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi.	



- Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).
- Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. <https://www.cdslettere.unifi.it/vp-124-insegnamenti.html>).

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata bene dagli studenti, al di sopra delle valutazioni della Scuola e anche rispetto al 18-19 (v. D9 Valmon / D7 SISvalDidat).
- Per la regolarità della carriera, la percentuale del 38,4% relativa al 2017 presente nella SMA 2019 è salita al 42,5% in quella del 2020, con una ripresa che però non consente di risalire alla situazione del 2015-2016 e che posiziona il CdS al di sotto della media nazionale e di AG. Il dato è, tuttavia, in contraddizione con le rilevazioni emergenti dal questionario annuale distribuito fra gli studenti e continua, quindi, a essere un dato da tenere sotto controllo (v. SMA iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno mostra un incremento (iC13), così come il dato per il passaggio al III anno (iC16) (v. anche questionario).
- Aumenta la laureabilità: la percentuale di laureati entro la normale durata del corso è in costante aumento (v. SMA iC00g, iC02; AlmaLaurea /University). Stabile iC17, in aumento iC22.
- Decrescono dati sull'occupabilità, che si pongono al di sotto della media dell'area geografica (SMA iC06, iC06bis, iC06ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano, per la maggior parte, chiari ed articolati.

Positive risultano l'attrattività del CdS, le percentuali sulla regolarità della carriera e sulla laureabilità.

Più critico, invece, il dato sull'occupabilità.

Punti di Forza

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; programmi degli insegnamenti chiari e facilmente accessibili.



Are di miglioramento

Si consiglia di monitorare il dato sull'occupabilità, anche attraverso il coinvolgimento degli interlocutori esterni.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</p> <ul style="list-style-type: none">• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.• Le azioni proposte sono sostenibili concrete e congrue rispetto alle criticità emerse. <p>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dell'opinione espressa dagli studenti, incrociando i dati dei vari questionari di valutazione<ul style="list-style-type: none">○ Il CdS ha provveduto a modificare l'esame di letteratura italiana del 1° anno e comune ai due curricula, affidandolo a due docenti invece che quattro, per mantenere la varietà apprezzata nell'anno precedente ma evitare l'eccessiva frammentarietà. È stata inoltre stabilita una concertazione sui programmi degli insegnamenti di discipline contermini ai fini di evitare sovrapposizioni di programma (v. verbali)○ La distribuzione degli insegnamenti tra i semestri è stata modificata per favorire i tempi di percorrenza, dato che si mostra migliorato (v. quadro C).	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale• Rapporto di Riesame Ciclico• Verbali degli incontri collegiali• Relazione CPDS anno precedente	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Le attività di monitoraggio e di analisi dei dati sono costanti e efficienti. Il CdS analizza collegialmente gli indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa dell'organizzazione didattica. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.</p> <p>Il CdS <u>favorisce il contributo di docenti e studenti</u> attraverso la discussione collegiale delle relazioni di monitoraggio annuale, del riesame ciclico, della relazione della CPDS.</p>	
<p>Punti di Forza</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS svolge efficacemente le sue funzioni di monitoraggio e di discussione collegiale.• Le azioni di miglioramento individuate sono state messe in atto.	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</p> <ul style="list-style-type: none">• In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, perlopiù aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.• Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social (Facebook e Instagram, v. https://www.cdslettere.unifi.it/vp-143-lettere-social.html).• Manca ancora la traduzione in inglese del sito web. <p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</p> <ul style="list-style-type: none">• In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B). <p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente• Pagine web di Scuola: https://www.st-umaform.unifi.it / CdS• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) <p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.</p> <p>Punti di Forza</p> <ul style="list-style-type: none">• Accessibilità e completezza delle informazioni• Uso di canali social <p>Aree di miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none">• Si rinnova il consiglio di avere una traduzione in inglese del sito, almeno nelle informazioni principali.• Si rinnova il consiglio ad aggiornare tutte le sezioni del sito web del CdS (non tutte sono aggiornate).	
Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS parteciperà dal prossimo anno al progetto TeCo.	



3. SEZIONE SCUOLA

SUF

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti<ul style="list-style-type: none">○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA (Servizi di supporto)○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA (Didattica erogata)a. Verbali degli incontri collegialib. Sito della Scuola
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf)• E sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf)• Alma laurea – Profilo Laureati (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=tutti&ateneo=70010&facolta=1252&gruppo=tutti&pa=70010&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)

A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche. A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21. Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a. 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente.

Rispetto agli aspetti della didattica gestiti direttamente dalla Scuola, dai dati Valmon/SISvalDidat emergono ancora criticità rispetto all'adeguatezza di aule e laboratori sia per l'a.a. 2018/2019 che per l'a.a. 2019/2020, con indicatori al di sotto della media di Ateneo, nonostante i nuovi spazi messi a disposizione negli ultimi due anni (v. D15 e D16 Valmon e D1-16 SISvalDidat – Servizi). Il dato emerge con chiarezza anche dalla valutazione dei laureati (v.



Relazione NdV – Appendice e AlmaLaurea – Profilo). Il dato peggiore riguarda ancora la connessione wi-fi; migliora il dato sull'accessibilità (barriere architettoniche) (stesse fonti).

In linea con la media di Ateneo la valutazione della gestione degli esami (v. D2, integrato con aspetti di competenza dei CdS e SISvalDidat – Didattica; su questo punto v. anche quadro S3).

Dalle rilevazioni di Ateneo risulta che i CdS che presentano un grado di soddisfazione più elevato sono prevalentemente le lauree magistrali appartenenti alla nostra Scuola (insieme con quella di SMNF) (v. relazione NdV).

I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali.

Per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, la Scuola ha predisposto una pagina web esplicitiva del processo (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html>).

La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.

La Scuola ha attivato un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>), che al momento risulta, tuttavia, ancora non gestita.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie.

Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.

La Scuola riceve valutazioni in linea con quelle di Ateneo, ma resta la criticità delle infrastrutture.

Punti di Forza

- Buone valutazioni generali

Aree di miglioramento

- Aumentare la consultazione dell'opinione degli studenti
- Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica
- Ripristinare il funzionamento della casella reclami

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 – Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti.pdf) e sua appendice (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2020/delibera_6_2020_allegato_6a_opinione_studenti_appendice.pdf)• Sito web della Scuola• Verbali Consigli Scuola



	<ul style="list-style-type: none">• Relazione Job Placement 2019 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2019.pdf)• Questionario Tirocini (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_11_2019.html)• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA) (Servizi di supporto)
<p>Orientamento</p> <p>I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html). È in funzione uno Sportello Orientamento in ingresso gestito dai tutor (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html).</p> <p>Il sito web contiene una sezione dedicata all'orientamento.</p> <p>La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in linea con la media di Ateneo (v. allegato Relazione NdV); non sufficienti sono giudicati soprattutto i tempi di attesa (v. Relazione NdV: 16) (v. anche https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-2/F-101230/TAVOLA), sebbene la rilevazione comprenda in questo punto anche gli uffici dell'amministrazione centrale.</p> <p>I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, con aumenti importanti per alcuni dei servizi offerti (v. Relazione Job Placement).</p> <p><i>Personale T/A</i></p> <p>La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola. Alcune unità di personale sono dedicate, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Francesca BARONTINI, Sira TORELLI e Agnese TORRICELLI.</p> <p><i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione Job Placement 2019; Relazione NdV 2020; valutazioni studenti</p> <p><i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche</p> <p><i>Aree di miglioramento:</i> creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte</p>	
<p>Internazionalizzazione</p> <p>La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale.</p> <p>Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata alla mobilità internazionale, contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, e un'utile sezione di FAQ (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html).</p> <p>I dati forniti dall'Ufficio mostrano un andamento piuttosto costante nelle uscite Erasmus negli ultimi due anni (sebbene vi siano quest'anno alcune rinunce dovute all'emergenza COVID19).</p> <p>Si rileva una crescita nei nelle uscite Erasmus Traineeship. Si rilevano uscite anche verso paesi extra-EU.</p> <p><i>Personale T/A:</i> Alessia DEDÉ e Floriana FABBRI</p> <p><i>Fonti:</i> sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020</p> <p><i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche</p> <p><i>Aree di miglioramento:</i> creazione di documentazione con i dati di uscita ed entrata per la Scuola</p>	
<p>Tirocini</p> <p>I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.</p>	



La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html>).

La valutazione dei tirocini riporta valori in linea con quelli di Ateneo (v. allegato Relazione NdV). I dati del questionario di Ateneo 2019 mostrano valori superiori a 8 da parte degli studenti, superiore a 8,5 da parte dei tutor universitari e superiori a 9 per l'azienda ospitante. Da parte delle aziende si rileva, tuttavia, un valore inferiore (7,2) per il giudizio sui rapporti con l'università e con l'ufficio tirocini.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano una diminuzione nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto all'emergenza sanitaria; tale diminuzione è stata in parte bilanciata, soprattutto per l'area umanistica, dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Silvia MASCHERINI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola; Relazione NdV 2020; questionario Ateneo

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: creazione di documentazione

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova prevede domande di logica, lingua italiana e comprensione del testo (italiano). Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche.

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021; per il 2020, da settembre a dicembre, sono state previste 7 giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

OFA

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti) e Competenze Logico-Linguistiche (L-19 e LM-85bis).

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2020/2021.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte



Altri servizi agli studenti

La Scuola pubblicizza i servizi di Ateneo per gli studenti che presentano particolari esigenze, come studenti disabili, studentesse incinte o con figli piccoli. Da parte propria la Scuola continua con l'adesione al servizio "Baby Pit Stop".

La Scuola pubblicizza le varie opportunità per gli studenti, come premi e borse di studio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-opportunita-per-gli-studenti.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

Dai dati a disposizione i processi di coordinamento attuati dalla Scuola per i servizi qui descritti appaiono corretti e perlopiù ben amministrati. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.

Resta critico il dato delle tempistiche, dovuto anche alla mancanza di personale.

La valutazione che la CPDS può fornire è limitata dalla documentazione disponibile. Per nessuno dei servizi qui descritti viene creato dalla Scuola un report riassuntivo, che sarebbe utile per valutare l'andamento dei servizi. Mancano anche dati dalle rilevazioni di Ateneo, i cui risultati per questi servizi mancano o vengono forniti in modo aggregato per l'intero Ateneo.

Punti di Forza

- Chiarezza dei processi

Aree di miglioramento

- Intervenire sulle tempistiche
- Aumentare la documentazione e le indagini sui servizi

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti<ul style="list-style-type: none">○ https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php○ https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/TAVOLA• Comunicazioni del personale competente
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Sito web Scuola

Parte dell'offerta didattica della Scuola ha come sede il polo di Prato.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e procedure gestione tesi

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Gli studenti continuano a valutare molto bene l'organizzazione della didattica (v. D1-2 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Nel processo di inserimento delle date di esame non si riscontrano particolari criticità. I docenti della Scuola forniscono le date di esame per l'interno anno solare alla fine del II semestre dell'anno precedente. Tuttavia, gli studenti rilevano una criticità nella gestione delle date di esame, la cui pubblicazione avviene appello per appello e risulta a loro giudizio troppo a ridosso rispetto alle sessioni d'esame. Dalle opinioni raccolte dagli studenti, inoltre, risulta per loro critica la sovrapposizione delle date di esame dei vari insegnamenti all'interno di uno stesso appello. Tuttavia, tale criticità sembra essere in via di superamento attraverso l'invito, accolto dalla maggior parte dei docenti, a permettere agli studenti di sostenere l'esame in altra data, da concordare, nel caso in cui si presentino sovrapposizioni.



Sono pubblicati e facilmente accessibili i calendari di tesi e esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-136-calendario-didattico.html>). Sul sito web sono pubblicate anche le informazioni per l'orientamento degli studenti nella prenotazione degli esami (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-129-esami.html>) e una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>).

Rispetto all'interazione con i docenti, la gestione delle tesi ha presentato qualche criticità nella modalità online: le pratiche, a causa dell'emergenza sanitaria, sono al momento dematerializzate via cloud e non sempre la logistica risulta semplice, in parte anche per opacità riscontrate dai docenti nella piattaforma.

Personale T/A: Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: anticipare la pubblicazione delle date di esame

Orario

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti o dei Delegati all'orario).

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, se non quella creata dalla mancanza di aule adeguate per tutti i CdS, da cui consegue una ripartizione di aule e orari non sempre soddisfacente.

Rispetto all'interazione con i docenti, i delegati all'orario hanno riscontrato molteplici problemi nella gestione del processo per la riapertura della didattica in presenza nel I semestre 2020/21.

Gli orari sono pubblicati sul sito web della Scuola e ad esso fanno riferimento i siti dei CdS (<https://www.st-umaform.unifi.it/p566.html>).

Gli studenti valutano bene l'organizzazione della didattica anche su questo aspetto (v. D3 SISvalDidat; in linea con la media di Ateneo).

Personale T/A: Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA

Fonti: sito web Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: ridurre le incoerenze nella gestione delle aule; richiedere altre unità di personale T/A, anche in supporto al nuovo assetto di didattica mista

Controllo Coperture didattiche

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

Non si riscontrano criticità specifiche.

Personale T/A: Giovanna DADDI, Nicoletta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali).

La Scuola fornisce supporto tecnico-informatico attraverso una unità di personale.

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e



dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Aule e servizio internet continuano ad essere punti critici (v. quadro S1).

Personale T/A:

- Supporto tecnico: Stefano LEONI
- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Nicoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: comunicazioni degli Uffici, sito web Scuola

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro S5.

Fonti: comunicazioni degli Uffici

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

La Delegata all'e-learning ha svolto varie attività di formazione per i docenti dell'Ateneo relativo alle tecniche più utili per fronteggiare la didattica a distanza.

Fonti: comunicazioni della Delegata

Aree di miglioramento: creazione di documentazione che tenga traccia delle attività svolte

Emergenza COVID

- Rilevazioni specifiche sull'andamento della didattica in emergenza sono state intraprese da singoli CdS, che si aggiungono ai dati di valutazione SISvalDidat. Non risultano rilevazioni specifiche da parte della Scuola. Le valutazioni della didattica del II semestre 2019/20 mostrano una buona prestazione da parte della Scuola nella fase di emergenza (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/LINEE>) sotto tutti gli aspetti.
- Dai questionari e dagli incontri con gli studenti risulta che la modalità a distanza sia valutata positivamente da una parte degli studenti, come attività di supporto che permette anche una maggiore frequenza delle lezioni. Di contro studenti e docenti hanno rilevato criticità relative al diverso stato di connessione dei singoli partecipanti.
- Sul sito della Scuola sono stati tempestivamente pubblicati gli aggiornamenti circa la situazione e le ultime disposizioni, compresa una sezione di FAQ utile all'orientamento degli studenti nella situazione di emergenza.
- Relativamente a quanto emerge dalle analisi dei CdS, la Scuola non sembra aver riportato particolari criticità nella gestione, ad eccezione dell'erogazione di alcuni singoli insegnamenti per i quali non sono state seguite del tutto le disposizioni del Rettore. Singoli casi non sembrano aver dato luogo a malfunzionamenti sistemici.
- Quanto ai servizi agli studenti, invece, dai colloqui con loro è stato registrato un disagio creatosi con il ricevimento a distanza da parte delle segreterie.

Aree di miglioramento

- Sarebbe interessante avere rilevazioni sulla qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Nei limiti della disponibilità di personale in carico alla Scuola, potrebbe essere utile, in caso del perdurare della necessità di smartworking, concertare azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola
Documenti a supporto	Verbali dei Consigli
<p>Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale. La Scuola sintetizza le informazioni per gli studenti nella Guida, in versione sia cartacea che elettronica.</p> <p><i>Personale T/A:</i> Nicoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).</p>	
<p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complessivamente complete, coerenti e perlopiù aggiornate. Si rileva, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni. La Scuola ha in programma un monitoraggio dei siti web, sia in relazione alla loro usabilità che ai contenuti (v. verbali). Il target principale del sito sono gli studenti; più complesso il reperimento delle informazioni che riguardano i docenti. Si rileva, inoltre, un eccessivo uso di file pdf che appesantiscono la navigazione mobile.</p>	
<p>Lingue del sito Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata, almeno per le informazioni principali, già nella scorsa relazione.</p>	
<p>Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito della Scuola rimanda alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. Presenta gli organi principali (Presidenza, Consiglio, Delegati) e la struttura amministrativa (personale e segreterie), mentre non sono presenti informazioni circa i docenti di riferimento. Mancano anche riferimenti ad alcune delle attività didattiche ulteriori in cui la Scuola è impegnata (v. quadro S5).</p>	
<p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Non risulta l'uso di canali social.</p>	
<p>Ulteriori osservazioni Da parte della componente studentesca della CPDS viene proposta l'implementazione di micro-tutorial o micro-percorsi per l'acquisizione delle competenze informatiche e comunicative necessarie per un corretto uso del sito e una proficua interazione con il personale istituzionale e/o la componente docente, dal momento che docenti e studenti rilevano una generale carenza di queste competenze. Questa azione potrebbe essere pensata come competenza trasversale utile a tutti gli studenti dell'Ateneo, da inserire nel percorso di acquisizione di soft skill che l'Ateneo persegue da tempo.</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, sebbene le informazioni non siano sempre facilmente reperibili. Si rileva che la Scuola usa come unico strumento online il sito web; la comunicazione delle informazioni essenziali per gli studenti sono sintetizzate nelle Guide.</p>	



Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web.

Punti di Forza

- Adeguatezza delle informazioni del sito web

Aree di miglioramento

- La CPDS ritiene opportuno ridisegnare l'architettura del sito web, al fine di suddividere le informazioni sulla base del target (studenti e docenti) e inserire le informazioni circa tutti i percorsi post-laurea in cui è coinvolta.
- Sarebbe, inoltre, utile ripensare ai formati con cui le informazioni vengono rilasciate, al fine di migliorare la navigazione mobile.
- La traduzione in inglese potrebbe migliorare la visibilità della Scuola.

Quadro S5	Altre attività didattiche
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Sito web Ateneo – Formazione Insegnanti (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-9875.html)• Sito web Ateneo – FP24 (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html)• Sito web Ateneo – Corsi di specializzazione per il sostegno (https://www.unifi.it/vp-11243-percorso-formativo-da-24-cfu.html)• Sito web Ateneo – Formazione educatori (https://www.unifi.it/cmpro-v-p-11437.html)• Scuole di Specializzazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-105-scuole-di-specializzazione.html)• Offerta didattica (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html)• Comunicazioni della Delegata del Rettore alla formazione degli insegnanti di scuola primaria e secondaria
<p>La Scuola è impegnata nel coordinamento delle Scuole di Specializzazione in:</p> <ul style="list-style-type: none">• Beni storico-artistici• Beni archeologici <p>La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html): iniziative di formazione in ingresso e di formazione in servizio degli educatori, corsi di specializzazione per il sostegno e per la formazione di educatori per i servizi educativi per l'infanzia. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">• Percorso Formativo PF24 per l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche<ul style="list-style-type: none">○ la Scuola contribuisce con 21 insegnamenti dell'offerta ordinaria• Percorso di specializzazione per il sostegno agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado• Corso intensivo di formazione per la qualifica di "Educatore professionale socio-pedagogico", seconda edizione (novembre 2029) e terza edizione (settembre 2020, in corso) con riferimento al triennio 2018-2019-2020<ul style="list-style-type: none">○ numero programmato con 500 iscritti ogni anno• Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA)<ul style="list-style-type: none">○ Somministrazione Nazionale 2019/20 Teco D – Pedagogia: hanno partecipato 282 studenti della L-	



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di alcuni CdS ad esaurimento (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola coordina in modo puntuale una serie di iniziative didattiche aggiuntive che contribuiscono a definirne il profilo.

Punti di forza

- La Scuola svolge un ruolo importante nell'erogazione didattica di Ateneo per quanto riguarda la formazione continua del personale scolastico e le attività formative ordinarie per l'accesso alle classi d'insegnamento.
- Inoltre coordina direttamente, attraverso le Scuole di Specializzazione, parte della formazione post-laurea.

Aree di miglioramento

- Aumentare la visibilità di queste iniziative sui canali di comunicazione della Scuola.